



Por: Jennifer González Colón

Quiero responder a la declaración de un funcionario del Departamento de Estado de Estados Unidos a las querellas presentadas por el exgobernador y miembro de la Comisión Igualdad, Pedro Rosselló González, y el licenciado Gregorio Igartúa, sobre la violación de derechos humanos, como negarles derechos básicos como el derecho al

En relación a carta funcionario Departamento Estado EEUU a la OEA

voto a los ciudadanos americanos residentes en Puerto Rico por parte de los Estados Unidos, ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la Organización de los Estados Americanos (OEA).

Me hubiera gustado que la carta vertiera la realidad actual del estatus antidemocrático de Puerto Rico y el rechazo de nuestra gente al mismo, esta nos da la razón a los estadistas en cuanto a que la Estadidad es el único estatus político viable con una relación con los Estados Unidos, no territorial y no colonial.

El Departamento de Estado de los Estados Unidos reconoció formalmente a nivel internacional que Puerto Rico votó por la Estadidad el año pasado y es importante recordar que el gobierno de Estados Unidos nunca le ha negado la Estadidad

a ningún territorio después de este haberlo solicitado.

Los líderes del Partido Popular que ahora reclaman una validación del gobierno propio del ELA, son los mismos que han ido a Washington a denigrar a los puertorriqueños, tildándonos como corruptos, vividores en cinta y descalzas; haciendo frente unido con los representantes de los fondos buitres que nos desangran. Su empeño en mantenernos como colonia, con el único propósito de poder seguir subsistiendo políticamente es la razón del desmadre que vivimos hoy. Llegó el momento histórico de la definición.

Adicional al reconocimiento por parte de Estados Unidos de que Puerto Rico votó por la Estadidad y de que se ha otorgado la Estadidad

a todos los territorios que lo han solicitado, lo importante para Puerto Rico con respecto al estado territorial es la realidad de que las tres ramas del gobierno federal fueron claras en los últimos años con el caso Sánchez Valle, la aprobación de la Ley PROMESA, y los informes de Casa Blanca y esto nadie lo puede ocultar:

- El gobierno territorial solo tiene la autoridad que el gobierno de Estados Unidos le permite ejercer.
- Esta autoridad puede ser quitada, como lo ha hecho PROMESA.
- El territorio no puede tener representación con derecho a voto -dejando a un lado representación equitativa - en el gobierno de los Estados Unidos que establece las leyes a nivel federal del territorio y las leyes locales

• Y las únicas opciones para un estado democrático son ser un Estado de Estados Unidos o una nación, ya sea totalmente independiente o en asociación con los EEUU, la cual puede terminar unilateralmente por cualquiera de las dos naciones.

Históricamente, los Estados Unidos estuvo de acuerdo con la solicitud de la Administración de Muñoz Marín de que se elimine a Puerto Rico de la lista de territorios no autónomos por los cuales las naciones deben informar anualmente a la ONU, aunque los Estados Unidos considerara a Puerto Rico como un territorio y estaba haciendo las leyes de la isla sin representación equitativa y mantenía los poderes sobre las leyes locales, como Muñoz y Fernós Isern declararon en el Congreso.



Por: Jesús Santa Rodríguez

Una semana antes del paso del huracán María por nuestro país hace exactamente un año, había escrito una columna en la que reflexionaba sobre la importancia de lograr la comunión de propósitos para sobreponernos a las consecuencias de un azote natural de grandes proporciones. Entonces reflexionaba sobre la vulnerabilidad de nuestro país, que había sido rozado hacia unos días por el huracán Irma, afectando a varios municipios del este y provocado el colapso de nuestro sistema eléctrico.

Resiliencia contra escarnio

Para esa fecha, el estado de Texas también había sido afectado por otro huracán, Harvey, que dejó a su paso inundaciones, muertes y la caída del sistema eléctrico por varios días. Miles de personas quedaron sin hogar, cerca de 50,000 tuvieron que ser refugiadas y otras 10,000 fueron desplazadas.

A pesar de haber sobrevivido sistemas como Hugo, Hortensia, Georges y Jean, los puertorriqueños nunca olvidaremos la destrucción que dejaron. Después del paso de cada uno de ellos, sobrevivimos varias semanas sin servicio de agua potable y electricidad.

Para entonces, era inimaginable la suerte que nos esperaba por el azote despiadado de María. Mucho menos podíamos anticipar que seríamos víctimas del escarnio, la insolencia y la indiferencia de un presidente estadounidense insensible y narcisista, capaz de minimizar la destrucción y las muertes producto del colapso total de un gobierno incapaz de coordinar efectivamente la recuperación y el restablecimiento de los servicios necesarios

para mitigar los decesos post María, ni la migración de cientos de miles de hermanos que lo perdieron todo y se fueron buscando otra oportunidad para recuperar algún nivel de normalidad en sus vidas.

Dentro de este marco, los puertorriqueños hemos sido víctimas de un esquema de asedio en contra de todo lo que somos por parte del presidente estadounidense, Donald Trump. Pero, lo más reprensible ha sido la defensa indigna del secretario de Estado, Luis Rivera Marín, quien fuera entrevistado por un medio de noticias la semana pasada como representante oficial del gobierno de Ricardo Rosselló. La reportera, con incredulidad e insistencia, le preguntó en seis ocasiones si estaba de acuerdo con la aseveración de Trump de que la ayuda del gobierno federal a la emergencia acadaica en la isla había sido un "éxito sin precedentes no reconocido". En lugar de mostrar el disgusto por los continuos insultos del presidente hacia nuestros muertos y la angustia de nuestras pérdidas individuales y colectivas, Rivera Marín lo defendía mientras

agradecía las migajas que nos dejaron caer como ayuda todos los desafortunados planes de recuperación coordinados deficientemente por las agencias federales.

La disposición servil de este individuo se repitió durante un evento temprano esta semana en Casa Blanca, cuando Trump volvió a tratarlo como un personaje de tercera. A pesar de ello, el secretario de Estado se encaramó en la tarima sin importar que el presidente le había advertido que no lo había llamado al proscenio. Esta actitud indigna contrasta con las críticas incisivas de un gran número de estadounidenses que han condenado la conducta de su líder.

Este sometimiento se ha convertido en el entramado de un gobierno arrastrado desde el mismo día en que el gobernador le dijo a Trump que eran menos de 18 los muertos de María, sabiendo que serían cientos de almas las que desaparecerían para siempre.

Los puertorriqueños ya sabemos que la recuperación de nuestro país no está en las manos de esta mal llamada administración,

ni en las del presidente o un Congreso indiferente a los desastros de sus agencias que fracasaron en activar los planes de emergencia y restablecimiento del Puerto Rico post María.

Igual que resalte hace un año, no importan los recursos ni la solidez de las finanzas de las naciones o los individuos que las integren para lograr la plenitud. Como ciudadanos del planeta estamos obligados a reconocer la importancia de respetar y defender la naturaleza, que debe ser vista como un organismo vivo, generoso y proveedor de los recursos necesarios para la vida.

También, como país, tenemos que evaluar concienzudamente la vulnerabilidad de nuestros recursos desde el núcleo familiar y las comunidades, y repensar la forma descuidada en que hemos atendido nuestras infraestructuras físicas y la social en total menoscabo de las presentes y futuras generaciones.

María nos planteó nuestra vulnerabilidad. Derrotemos el escarnio adelantando oportunidades innovadoras para forjar un país más robusto, diseñado sobre un modelo apoyado en la dignidad, la autosuficiencia, la colaboración y la resiliencia de todos los puertorriqueños desde cada una de nuestras comunidades.



Por: Prof. Luis Dómenech Sepúlveda

"Al Altar de la Patria hay que llegar de rodillas" (Pedro Albizu Campos)

Aunque los enemigos de la independencia siempre se han referido al Grito de Lares de forma despectiva y antipatriótica al catalogarlo de acto simbólico, inconsecuente y fracasado no es menos cierto que a partir de esa

A Lares por la Independencia

heroica insurrección patriótica nació ese sentido de identidad nacional que nos distingue como puertorriqueños, latinoamericanos y caribeños. A partir de entonces dejamos de sentirnos peninsulares y comenzamos a llamarnos puertorriqueños. Así las cosas, este próximo domingo, 23 de septiembre de 2018, se conmemora en La Plaza de la Revolución el 150 Aniversario del Grito de Lares concebido y planificado por Ramón Emeterio Betances por la independencia de Puerto Rico.

Ese 23 de septiembre de 1868, a eso de la media noche y lluvioso, un ejército de alrededor de 500 patriotas puertorriqueños conformado por terratenientes, agricultores, comerciantes, campesinos y esclavos, con machete en mano y algunas armas de fuego, arrestaron al Alcalde de Lares

y proclamaron la República de Puerto Rico. Es justo reconocer que este acto patriótico contó con el apoyo y participación heroica de varios hermanos extranjeros entre venezolanos, estadounidenses, dominicanos y curazoleños. Allí, celebraron una Misa, colocaron la bandera de Lares en el Altar de la Iglesia y designaron el nuevo gobierno de la República. Acto seguido los patriotas se dirigieron a San Sebastián del Pepino para continuar con los planes de liberación nacional. Sin embargo, allí los esperaba el ejército español debidamente reforzado siendo aplacados, desarticulados y arrestados. Cuatro patriotas murieron en la confrontación, algunos lograron escapar mientras los demás fueron arrestados y encarcelados. Ochenta y cinco patriotas murieron de vomito negro en las cárceles de

Aguadilla y Arecibo. A todo ello, Benetances había sido traicionado por el gobierno dominicano culminando en la confiscación del barco El Telégrafo con armas y municiones para la insurrección.

Cuatro meses después del encarcelamiento, el régimen español liberó a todos los insurrectos y posteriormente eliminó la libreta de jornaleros, permitió la pluralidad de partidos políticos, abolió la esclavitud y nos concedió la Carta Autonómica. La efemérides del Grito de Lares fue rescatada por El Maestro, Pedro Albizu Campos, en ocasión de haber asumido la presidencia del Partido Nacionalista Puertorriqueño en 1930. De ahí su histórica proclamación "Al Altar de la Patria hay que llegar de rodillas".

Los independentistas tenemos que

asistir masivamente a la conmemoración del 150 Aniversario del Grito de Lares para exigir y proclamar la independencia de Puerto Rico. No basta con reclamar la eliminación de las leyes de cabotaje, la derogación de la Junta de Control Fisco, la protección ambiental y los derechos humanos. Necesitamos plenos y absolutos poderes políticos, jurídicos y diplomáticos para erradicar el lastre del colonialismo. Solo así seremos dueños absolutos de nuestra propia economía, agricultura, manufactura, turismo y el desarrollo sostenido. Todo ello controlado actualmente por el régimen colonial estadounidense.

Ya lo había dicho el patriota Rafael Cancel Miranda: "Sin la independencia se vive y se muere en la esclavitud de la dependencia perniciosas".



Por: Juan David Hernández León, PhD c.

Durante el presente año se celebran varios centenarios que no podemos dejar fuera de la palestra pública por nuestro compromiso con la historia. Uno de los más significativos es el de Carlos Manuel Cecilio Rodríguez Santiago, mejor conocido como Chaly o Charlie, el primer beato puertorriqueño. Carlos Manuel nació un 22 de noviembre de 1918 en nuestro pueblo de Caguas. Era hijo de Don Manuel Baudelio Rodríguez Rodríguez y de Doña Herminia Santiago Esteras.

Carlos Manuel Rodríguez Santiago “Chali” o “Charlie”

Ambos procedentes de familias profundamente católicas. En términos de clases sociales Doña Herminia era de una clase social digamos que pudiente lo que se relegaba en el hogar de su familia en la calle Intendente Ramírez de Caguas, de otra parte, Don Manuel era de uno de los arrabales de la ciudad conocido como: “El Caño”. Esto quedaba cerca del frente de la lo que es hoy la escuela Nicolás Aguayo Aldea, en la esquina Norte de lo que se conocía como la callejuela Eugenio María de Hostos (la parte que quedaba en la calle Manuel Jiménez Sicardó)

Don Manuel era un hombre muy sabio y trabajador y con su trabajo construyó un pequeño negocio con el cual mantenía a su familia. El mismo fue destruido por parte de un feroz incendio en el cual también se quemó la residencia de la familia de los Rodríguez Santiago. Esto obliga a Don Manuel, no sin antes de llegar a una introspección casi como si fuera una constrictión, a mudarse a la casa de la familia

de su amada esposa. Debemos mencionar que Don Manuel era un padre amoroso al nivel que los niños se escapaban de su residencia y llegaban a la casa de Don Manuel.

Carlos Manuel era un estudiante de privilegio, extraordinariamente brillante y sobre todo humilde. Cuando era muy niño tuvo la primera confrontación con la vida y con la furia de un perro bravo que estaba por atacar a un bebe. Sin pensar mucho Carlos Manuel le metió la mano en la boca del canino, evitando así que hiriera al niño. La valentía se asomaba a su vida de forma inexorable, no tenía de otra. Estudia en el Colegio Católico de Caguas y se graduó con los más altos honores aún que ya se asomaba el mal que le persiguió hasta los últimos días de su vida en el Colegio del Perpetuo Socorro en San Juan. Debemos mencionar que estuvo estudiando en la escuela superior José Gautier Benítez durante los grados undécimo y duodécimo.

Mientras estudiaba era tenedor de libros

y llevaba las cuentas de varios comercios de la ciudad, lo que le ayudaba a seguir los estudios. Esto era a medias ya que cuando veía a alguien pasando una necesidad él le daba de lo que tenía, no de lo que le sobraba. Estas acciones, las cuales eran más frecuentes de lo que sus tías preferían, eran la razón de ser de nuestro amigo Carlos Manuel. Se han creado tantas anécdotas sobre nuestro hermano las cuales se esconde un ser que fue. Han dicho que levitaba, que no tocaba el piso cuando caminaba, pero señores lo extraordinario de Carlos Manuel es que, siendo un hombre común, logró una serie de victorias que marcaron un hito en la historia, sin las que se le quedaron en el tintero. En primer lugar, como católico logró que la Misa se ofreciera en Español y dejara de decirse en Latín. Eran muy pocos los que entendían lo que el sacerdote decía en la Misa. En segundo lugar, que se ofreciera la Misa de frente al público, para que quedar claro cada una de las partes de

la oración más completa que es la Liturgia.

Señores hay que ubicar en tiempo y espacio a Carlos Manuel, se forjó en plena depresión de los años 30, con una familia media dividida, con unas ideas poco convencionales para la solución de los problemas de la patria. Era cooperativista, nacionalista, ecumenista en otras palabras, era el hombre nuevo que necesitaba Puerto Rico. Estuvo muy cerca de los Hermanos Cheos, fue profesor universitario y profesor de profesores católicos en la Universidad de Puerto Rico sin haber obtenido un grado académico, estudiantes como Doña Margot Arce de Vázquez, quien era Directora del Departamento de Estudios Hispánicos de la UPR. Hay un gran grupo de compueblanos que tienen una ejecutoria extraordinaria de los cuales se desconoce su realidad cotidiana y su humanidad. Es labor de los historiadores de ofrecer por lo menos unas cuartillas para que se conozca parte de nuestra historia porque no se puede amar lo que no se conoce. . .



Por: Dr. Francisco Rivera Lizardi

Después de hablarles sobre mi hogar en mi niñez les hablaré sobre el hogar que formé una vez que comencé a trabajar. Mi adolescencia en términos generales fue de Carlos Gardel (también de la orquesta de Rafael Muñoz), pero es a Gardel al que todavía recuerdo más. Sus tangos: Volver, Cuesta abajo, Mano a mano, Silencio, El día que me quieras... pero siempre fue Amores

90 Años: ¡Gloria a Dios! (segunda parte)

de Estudiante, el que me acompañó hasta el matrimonio. “Hoy un juramento, mañana una traición. Amores de estudiante, flores de un día son”... Amores de estudiante en la UPR, en la Escuela de Medicina Tropical y en la Universidad de Madrid. No me podía casar... Soy un estudiante... También fui un estudiante en el Hospital de la Capital mientras hacia especialidad y residencia para la especialidad en Pediatría, muy influenciado por el siempre bien recordado Dr. Francisco Ramos Isern (Paco). El tango Amores de Estudiante: (Hoy un juramento... Mañana una traición...) todavía me llenaba la cabeza de ensoñación. Un día en el hospital de la Capital me encontré diciéndome: Tres meses para ser Pediatra y comenzar a trabajar... ¡Es hora de empezar a buscar una muchacha bonita!, buena, inteligente, fina, estudiosa y bien religiosa

con quien me pudiera casar. Me asomo por la ventana del cuarto asignado a los estudiantes varones y veo una muchacha bonita, alta muy blanca y de pelo negro que caminaba por el hospital. Una enfermerita nueva, y qué bonita es... Comenté. Al día siguiente en el comedor de médicos la veo con una libreta anotando los datos observados. No es enfermera, es dietista. Le diré a mi compañero estudiante de Pediatría cuya novia es dietista, que me la tenían que presentar. Al otro día me llamaron: te presento a Miss Corcino, la nueva dietista. Acaba de llegar del Medical College de Virginia, de su internado. Recibí una sonrisa bella, afable y cariñosa. Me deslumbró: ¡Oh, Dios!, me dije: Esta es la muchacha con quien yo me voy a casar. Pero estuvo 6 meses diciéndome que no, y sin aceptar mis llamadas por teléfono. Al sexto mes

vino al teléfono. Una prima le dijo que si no aceptaba la llamada esta vez le iba a decir “que siempre habías estado en casa y que siempre decías que no”. Preocupada, vino al teléfono esa noche y hablamos durante dos horas. Así las siguientes. Nos casamos y ahora tenemos 4 hijos y 7 nietos. Guardamos muchos recuerdos agradables de nuestro hogar en la urbanización El Retiro. Una vez, sobre nuestro hijo mayor Francisco José, me dijo: “Tenemos problemas con Paquítn, en la escuela (Colegio Católico de Caguas.)” Mira: Puso ante mí un examen: 100. Otro: cien: Otros 100, 100, 100, 100, 100, 100, 100. ¡Oh, Dios! Ahora el problema era cuándo va a fallar. En su último examen obtuvo 98... ¡Gloria a Dios!

Un varón y tres hijas: todos graduados de Notre Dame High School con honor y excelencia. Dos niñas graduadas de Admin-

istración Comercial en University of Notre Dame, Michigan, otra de Comunicaciones, Advertising, en Siracuse University, New York: Medalla de Advertising. Y el joven, de Gettysburg College en Boston. Liliana, de bellos ojos azules y cutis blanco: Un joven universitario: Liliana, you are more white than any other white girl here in Notre Dame. Niñez: Rosana: Papito, un nene del Colegio me dice que yo soy: Lisos de Olo: Luvia y de ojos azules. En nuestro patio interior: ¡Un ratoncito aparece en la fuente central. ...Hay que matarlo antes de que escape! Ante esa situación tomo una escoba y de inme diato mato el ratoncito. “¡Mi héroe, mi héroe!, exclama la niñita Liliana, abrazándose. “¡Mamita!”, exclama la niñita Rosana, corriendo a los brazos de su mamá, “¡Y ahora que dirá la mamá del ratoncito a cuando su hijito no llegue a su casa, mamita?”



Por: Héctor M. Vega Ramos

Se nos ha enseñado que Dios creó a los seres vivientes con la capacidad de pensar a “su imagen y semejanza”. Si tal aseveración es cierta o no, la verdad es que muchas veces dudamos de su veracidad. Pero también es un hecho inescapable que por fe lo podríamos admitir, pero si lo intentamos en el orden racional el panora-

¿A imagen y semejanza de Dios?

ma, inevitablemente, cambia y de qué manera.

Para los que vivieron en los primeros siglos de la era cristiana y para la gente común de la Ilustración misma del siglo XVIII acatar esa “doctrina”, quizás no les fuera difícil, pero ahora en el siglo XXI el asunto es otro; en una época donde todo se cuestiona, eso de que fuimos creados “a imagen y semejanza de Dios” si no se niega abiertamente, a escondidas se le ponen reparos.

¿Cómo es posible si Dios es un ente espiritual y nosotros, los humanos que dicen que somos pensantes, somos débiles criaturas dependientes casi en todo? A ratos pienso que somos más parecidos al huracán que a Dios, Sumo Creador.

Trataré de explicarme evitando caer en contradicciones. El primer acerto, que somos semejantes o parecidos a Dios, de eso ser cierto es tan intangible, tan teológico y hasta filosófico,

que no cabe en nuestra pequeña inteligencia. Esa semejanza a Dios tiene que tener otra explicación, porque racionalmente no es posible.

Aunque no pongo en duda que alguna relación tenemos con Dios, por lo menos yo requiero que algún entendido, no fanatizado, me abra los ojos y si posible, el entendimiento. Soy católico y apostólico por convicción y porque soy estudioso de la biblia con todos sus libros, sin omitir ninguno ni mutilar a otros, porque estoy convencido de la santidad y la sabiduría bíblica de los Padres y Luminarias de la Iglesia Primitiva. La Biblia, obviamente, no nació ni adquirió nuevas dimensiones con Martín Lutero y su “reforma”.

Esa expresión bíblica: - Hagamos al hombre a nuestra imagen y semejanza, es como si fuera un enigma y una figuración, una idea en cuya significación profunda, realmente nos perdemos.

Pero no podemos eludir que si aparece en el Gran Libro y el más conocido de la humanidad cristiana, no queda más que tomarla en serio.

Y porque el asunto es serio y demanda reflexión metódica, es que no lo podemos tomar frívolamente y acatarlo así porque sí. Dentro del catolicismo, la exégesis o la interpretación bíblica fue al pie de la letra desde la edad media y aun en nuestros días, ese es el pensamiento generalizado

Y no se diga de muchas iglesias protestantes que todavía sostienen que es lo que está escrito y se acabó el asunto... ¡La biblia como está escrita y si no está escrito, no es bíblico! Bueno, se respeta el asunto sin que quiera decir que se acepta sin objeciones. Pero todo parece indicar que la interpretación bíblica o la exégesis como dicen los que realmente saben – doctores tiene

la Iglesia – y, sin discusión, el decir se refiere única y exclusivamente a la Iglesia Católica.

Mientras el pensamiento bíblico en el entorno del catolicismo se ha venido reformando a partir del Concilio Vaticano II, en otros lares teológico el asunto permanece inmóvil, salvo una que otra denominación protestante que, en cierto modo, también se han venido renovando.

Yo descarto la interpretación al pie de la letra, como está escrita. Creo y sin que quiera imponerle mi punto de vista a nadie y menos a otras organizaciones religiosas, que en cuanto a la biblia hay que andar con cuidado, porque no es fácil penetrar en ese laberinto o túnel oscuro donde la verdad bíblica se esconde... Es asunto de saber y son muy pocos los sabios que nos quedan.

Celular: 787-557-9810

E.mail: hectgla@yahoo.com